



Ծրագիրը ֆինանսավորվում է  
Եվրոպական միության կողմից



ԿԱՌՈՒՑՈՂԱԿԱՆ  
ԵՐԿԻՍՈՒՄԹՅԱՆ  
ՅԱԼՁԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ  
COMMITMENT TO CONSTRUCTIVE DIALOGUE



ԱՇԽԱՏՈՒՑՈՒՄԸ ԵՎ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ  
ԱԶԳԱՅԻՆ ՑԱՆԵ

Վերլուծությունը պատրաստվել է «Քայլ դեպի արդար Հայաստան» ծրագրի շրջանակում: Ծրագիրն իրականացնում է «Քաղաքացիական հասարակության ինստիտուտ» հասարակական կազմակերպությունը՝ իր գործընկերները՝ «Աստղացույք» ՀԳ-ի, «Ընդդեմ իրավական կամայականության» ՀԳ-ի, «Ընտանիք և համայնք» ՀԳ-ի հետ համատեղ՝ «Իրավաբանների հայկական ասոցիացիա» հասարակական կազմակերպության ղեկավարությամբ կոնսորցիումով գործարկվող «Կառուցողական երկխոսության հանձնառություն» ծրագրով տրամադրված ենթադրամաշնորհի շրջանակներում: «Կառուցողական երկխոսության հանձնառություն» ծրագիրը ֆինանսավորվում է Եվրոպական միության կողմից:

## ***PAROL AND PROBATION SYSTEMS IN ARMENIA***

### ***LEGAL REGULATIONS RESEARCH***

#### ***THE WORK OF PROBATION SERVICES IN ARMENIA***

***Baseline research for further monitoring mission and development of policy***

***Performed by CSI, member of the Support for the Probation service National Network***

***June-July 2018***

## Contents

Abbreviations:5

1. Executive summary5

2. Methodology7
3. Context7
4. The Essence of Probation8
  - The role of the Probation officers8
  - When and how does the Probation service start its intervention?9
5. Probation in international practice.9
6. Main principles of probation11
7. Probation in Armenia12
8. Risk and needs assessment: a key activity of probaiton14
9. Case Management18
10. Main Challenges Facing Probation20
  1. Capacity needs and shortage of the staff of the SPS20
  2. Capacity needs to carry out functions vested with the Service by law.23
  3. Technical and material equipment of the workplace and decent work environment.23
  - Awareness raising24
11. Rehabilitation programs for beneficiaries of probation.24
12. Parole27

Annex 1. Risk and Needs Assessment tool developed by CSI for the SPS35

Annex 2. CASE MANAGEMENT TOOL SUGGESTED BY CSI FOR SPS56

Ընտանիքիայլանդամներիառողջականվիճակը62

Արդյո՞ք քարոքացիայիշահառուիհետքնակվողանձանցիցորևեմեկնունիստորևնշվածառողջականխնդիրներիցորևեմեկը62

## Արդյունքներ



2) Սոցիալական վերաինտեգրման ընկալաբանական հարցերի կործոնություններ 78

Պրոբացիայի շահառուն իրավունքունի՝ 82

Պրոբացիայի շահառուն պարտավորե՝ 82

## Abbreviations:

SPS – State Probation Service

GOA – Government of Armenia

CSI – Civil Society Institute

MoJ – Ministry of Justice

ASED – Alternative Sanctions Enforcement Division

RNA – risk and needs assessment

## 1. Executive summary

This research was led by CSI, supported by a team of experts from the “Support to the Probation” National Network.

It is heartening to report that probation services have improved over the last year. Risk and needs assessment tool developed by CSI is being used in a number of regions (specifically in Vanadzor, Yerevan, Aragatsotn), psychological services are available in Yerevan and Vanadzor. Yerevan’s service is state funded and in Vanadzor the services are offered by a local NGO, the new parole system is being developed with a great role of probation in it.

However, probation providers must improve their case management methodology and content and build the confidence of judges and community members in how the community sentences they facilitate are actually delivered.

The research focused on the main functions of probation in Armenia.

Those are:

- 1) Organization of community service
- 2) Organization of supervision for suspended sentences
- 3) Mediation services
- 4) Advisory reports for early release/parole

Pre-trial activities are out of the scope of the research.

We found that organization of community service is not offered in an optimal way and is not duly supervised.

With challenging targets for speedy delivery of probation advice to courts (advisory reports on parole), advice is increasingly being given without due assessment and deep understanding of what conditions must be laid upon offenders in each case.

We found that the full potential of special conditions is not fully utilized to maximize leverage of probation upon probationers.

It is a credit to the SPS that it now has good processes for getting the information the court needs about the defendant's circumstances from local authorities, family and the police. Not all is well, however. The SPS assesses the risk of an individual going on to cause serious harm – core probation work – but does not do that well enough overall.

What is more, regrettably reports do not propose an individual program of action. None is developed later when a person is already under supervision.

We welcome that RNA tool is used to assess situation of an imprisoned person.

At the same time SPS is poorly equipped and stand at a clear disadvantage, despite government aspirations for criminal justice in the digital age.

While we found that reports generally do not meet the court's needs, they are not full enough to be able to get straight on with things, after court.

## 2. Methodology

The analysis was prepared on the basis of available public documents, reports, researches and legal acts regulating the work of SPS. In the analysis the work performed by CSI during 2014-2018 and its experience was summarized, thus the analysis provides a conceptual synthesis of the work of CSI in criminal justice field (i.e. programs, expertise, methodologies and tools), covering each of thematic priorities of SPS, such as risk and needs assessment, rehabilitation and employment programs, case management and legal expertise.

## 3. Context

Establishment of the State Probation Service was long due and on 17 May 2016 the Law on Probation Service was passed in the National Assembly, whereas the Service officially started operating as of 1 September 2016 after adoption of its Statute.

With two full years of the work of Probation service, there are still various challenges faced by the Service, including in relation to professional training of staff and the need to develop an evidence-based risk and needs assessment, effective case-management and rehabilitation programs, interview skills, skills in dealing with vulnerable groups, especially with juvenile probationers, etc.

Recently Probation service has started to provide advice and information to courts in order to assist parole decisions.

The Ministry of Justice (MoJ) seeks to transform and modernise the criminal justice system and declared transition to the restorative justice. The new Penitentiary and Penal Codes are under development, as a result we should get criminal legislation with better processes, fair and respectful treatment of victims and witnesses and new IT systems (e-penitentiary, e-probation) to enable the digital management of case information across the system. In this way, government intends to deliver a criminal justice system that is faster, and right first time.

Probation services are to play their part. The SPS provides advice and information to courts in parole reports, as it is charged to do, so as to assist courts in determining the most appropriate conditions.

Probation is not yet active in determining pre-sentence reports and reports advising on the choice of measures of restraint.

It is within this context that this thematic research f work of probation services took place.

#### 4. The Essence of Probation

The ultimate purpose of probation work is to contribute to reducing criminality, i.e. to bring the level of criminality as down as possible, and this is an endless process. The essence of probation is two-fold action: supervision and support. The goal of the Probation Service is to help keep communities safe and to provide probationers with the rehabilitative tools they need to live a safe and law-abiding lifestyle. Probation is ordered by the court when judge decides that it is appropriate sanction for the particular offence and offender. The offender is allowed to remain in the community under the supervision of a Probation Officer.

The opportunity to be ordered to probation gives the offender the opportunity to readjust and re-establish himself by living under normal conditions of life as a member of a healthy community environment, subject to conditions imposed by the court and under the supervision and guidance of a probation officer. This process is non-punitive, but legal sanctions for the breach of the conditions imposed are always presumed. It is important to understand that probation is not merely dismissal or alleviation of the criminal responsibility. If the probationer does not cooperate with the officer assigned for his case, or if he commits another offense during the probationary period, the punishment of imprisonment is revived.

##### The role of the Probation officers

Probation Officers enforce the orders of the court, make recommendations (reports) to a judge, assess risks and needs of offenders, develop respective correctional plans and manage the cases of the offenders under their supervision. If the probation rules are violated, a Probation Officer will report the court and may impose additional conditions to improve offenders'



behavior or even recommend incarceration. Probation Officers supervise offenders in the community through different measures, including for example electronic supervision, home visits, meetings with the probationer etc., to ensure that the beneficiaries of Probation Service are following the terms of their probation. Probation Officers also facilitate rehabilitative programs for offenders and referrals to various agencies and services that may assist the offender to stay crime free.

When and how does the Probation service start its intervention?

Despite the fact that the most important and voluminous work with offender is done at the final stage of the criminal justice process, i.e. after the court sentence is pronounced and entered into force the Probation service has its role at different phases of the criminal proceedings:

## 5. Probation in international practice.

When we say probation, we mean non-custodial measures and how they are administered in a particular country. "While probation is not easy to define simply or precisely, it is a familiar term understood widely and internationally to refer to arrangements for the supervision of offenders in the community and to the organisations (probation agencies, probation services) responsible for this work".<sup>1</sup>The Council of Europe Probation Rules define probation as implementation of the community-based sanctions and measures, defined by law and imposed on an offender. It includes a range of activities and interventions, which involve supervision, guidance and assistance aiming at the social inclusion of an offender, as well as at contributing to community safety.<sup>2</sup>

International Standards on Probation that are the most relevant for Armenia include:

---

<sup>1</sup>Recommendation CM/Rec(2010)1 of the Committee of Ministers to member states on the Council of Europe Probation Rules <http://cep-probation.org/wp-content/uploads/2015/03/CMRec20101E.pdf> <accessed 10 July 2018>.

<sup>2</sup>Recommendation CM/Rec(2010)1 of the Committee of Ministers to member states on the Council of Europe Probation Rules, <http://cep-probation.org/wp-content/uploads/2015/03/CMRec20101E.pdf> <accessed 10 July 2018>.

1. Recommendation CM/Rec(2010)1 of the Committee of Ministers to member states on the Council of Europe Probation Rules (Adopted by the Committee of Ministers on 20 January 2010 at the 1075th meeting of the Ministers' Deputies);
2. Commentary to Recommendation CM/Rec (2010) 1 of the Committee of Ministers to member states on the Council of Europe probation rules;
3. CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures;
4. CM/Rec (2014) 4 on electronic monitoring;
5. Rec (2003) 22 on conditional release (parole);
6. The United Nations Standard Minimum Rules for Non-custodial Measures (The Tokyo Rules) (1990);
7. The UN Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-custodial Measures for Women Offenders (the Bangkok Rules)

Those instruments set basic principles and aims of probation services, advice on the proper organisation and accountability of a national probation service, describe competencies and measures to be used by SPS, include detailed recommendations of how to organise the process of supervision, involve public and media etc.

As a rule, international probation is active in the following areas:

1. Pre-Trial and Pre-Sentence stage. At this stage probation collects information to assist courts in decisions to avoid pre-trial detention. An advisory report is prepared and on the basis of a comprehensive assessment of risks in each particular case the measure of restraint (bail, house arrest, community supervision) that suits best is recommended to the court.
2. The primary task of the probation service is the implementation of the sanction ordered by the court.
  - a. Probation is the principal agency implementing sanctions alternative to a prison term, ordered by a court. This includes, for example, ordering of a community service, community supervision as a criminal sanction, electronic monitoring.

- b. Sometimes a defendant's prison sentence is "suspended." A suspended sentence is jail or prison time that is put on hold if the defendant complies with certain other obligations, for example, the conditions of probation or the completion of a drug treatment program.
  3. Parole reports and development of re-entry programs for prisoners
    - a. When it comes to imprisonment probation in many countries has an important function of preparation of parole reports for the court. Often probation participate in support for preparation for release through development of vocational training and facilitating employment of offenders as well as further managing prisoner "Through the gate" and post release.

When probation is active in all mentioned domains a balanced system is developed, the mandate of probation is wide and each area of application reinforces the other.

## 6. Main principles of probation

Summarizing the best international practice of the probation work<sup>3</sup> and trying to find common ground from which to move forward in Armenia the following main principles of probation may serve as a basis for thenational policies in the field of probation.

1. Restorative approach. It is a common trough that traditional criminal punishment and overuse of punitive measures are ultimately put offenders at a higher risk of reoffending. Any efforts to provide assistance may be in vain if general attitude to an offender is formal or punitive. On the contrary, by establishing atmosphere of cooperation, the grounds for aggression and apathy are reduced and the negative effects of criminal sanction are limited. A better basis for assistance measures, undertaken in a spirit of mutual agreement, is thereby obtained.

---

<sup>3</sup>See Recommendation CM/Rec(2010)1 of the Committee of Ministers to member states on the Council of Europe Probation Rules; CEP Statement on Probation Values and Principles available at [https://www.cep-probation.org/wp-content/uploads/2015/03/CEP\\_Statement\\_on\\_Probation\\_Values\\_and\\_Principles\\_EN.pdf](https://www.cep-probation.org/wp-content/uploads/2015/03/CEP_Statement_on_Probation_Values_and_Principles_EN.pdf); A Programme of Principles for Prison and Probation Work in Denmark available at: <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/legislacion39978.pdf>

2. Security. Every effort should be made to try to prevent non-cooperative approach, elusion of supervision and the commission of further offences during the period under probation.
3. Principle of least possible intervention. Studies shows that unnessessary strict control in medium risk cases brings ot unwanted results, re-offending is higher in this situation that in situations where cooreration id built on trust and minimum supervision necessary in each particular case.
4. Optimal Use of Resources

1. Probation agencies shall aim to reduce offending by establishing positive relationships with offenders in order to supervise, guide and assist them and to promote their successful social inclusion. Probation thus contributes to community safety and fair justice process. 2. Probation agencies shall respect the human rights of offenders. All their interventions shall have due regard to the dignity, health, safety and wellbeing of offenders. 4. Probation agencies shall take full account of the individual characteristics, circumstances and needs of offenders in order to ensure that each case is dealt with justly and fairly.

## 7. Probation in Armenia

The role of the Probation Service in Armenia can be summarised as being to: manage court orders in relation to both pre-trial measures of restraint and community sentences and reduce the risk of harm and the likelihood of reoffending posed by those under our supervision through combination of control and supervision.

The main goals set for SPS by the Law on Probation are:

- safety of society through reduction of re-offending
- restoration of social justice and administration of justice
- reconciliation between victim and offender
- resocialization of offenders and ensuring natural mental and physical development of juvenile

Probation Service has its role at different phases of the criminal proceedings in Armenia:

At the pre-trial phase probation is active mainly in the form of enforcement of preventive/security measures alternative to remand, including by means of electronic monitoring, as well as rehabilitation activities delivered on voluntary basis. Probation is not responsible for any advice to the court on the basis of which the latter can make an informed decision on the preventive measures. The information on the risks linked to the continuation of the criminal behaviour, flight risk or intents to obstruct the investigation are given by prosecutor and no real risk assessment is done.

Trial phase, in addition to the above-mentioned, adds a function of mediation which would attempt to establish a reconciliation process between victim and offender. Here again, despite the excessive international practice and evidence, that pre-sentence reports, prepared by probation, support court in deliverening a balanced and just decision, where all important factors are taken into account, probation in Armenia does not enjoy any powers to draft advisory report to the courts.

The most voluminous for probation in Armenia is penitentiary phase when the most important work with offender is done. Once a person is sentenced to probation or granted parole it is necessary to assess the risks and needs of a probationer, develop an individualized plan of action, which would enforce the sanctions and restrictions imposed by the court and prevent the offender committing a repeat offence through re-socialization programs. This includes combination of supervision and support, depending on the risks and needs. One of the important parts of the work of probation is their role in parole procedures. SPS is responsible for preparation of one of two advisory reports that are sent to a judge deciding on a parole case. The advisory reports may include special conditions requested by SPS to be applied in a particular case to ensure proper supervision over an offender.

During the post-penitentiary phase, the work of Probation Service largely loses its repressive component and has restorative goals and methodology. It includes victim-offender mediation and rehabilitation programs, in which an offender may participate on voluntary basis.

Thus, probation activities in Armenia can be divided into three categories:

- 1) supervision and monitoring of beneficiaries under probation
- 2) community reintegration planning and training
- 3) preparing consultative reports upon the request of competent bodies, including a mandatory participation in parole procedures as a producer of advisory report for judges deciding on parole.

In any case, and at any stage of the criminal process probation is responsible for targeted action in relation to each beneficiary. This targeted action procedurally can be divided into two steps: risk and needs assessment and development of a individualized case management plan. In combination with thorough risk and needs assessments, effective case management should address the main goal of prevention: to minimize the risk of recidivism of a particular offender in question.

## 8. Risk and needs assessment: a key activity of probation

Among the main goals of all criminal justice process and sanction system are prevention of recidivism and social reintegration of the offender, in which we are ultimately interested for the same reason, i.e. prevention of the further unlawful behavior of the given offender and his/her law-abiding lifestyle. In this context the risk and needs assessment process is designed specifically to address this goal: through targeted action to guide a person towards law-abiding behaviour and to protect the legal order.

Article 3 of the Armenian Law on Probation defines risk and needs assessment as identification of the reasons of the act committed or allegedly committed by the Probation Beneficiary and planning of measures that will allow minimizing the likelihood of repetition of the committed or allegedly committed crime. In our opinion this wording is quite awkward and gives the impression that risk and needs assessment also includes sentence planning, which is not the case. Article 12 specifies that “based on the Risks and Needs Assessment of the Probation Beneficiary, the Probation Officer shall set out in the Supervision Plan the Probation Beneficiary’s actions subject to supervision and the time period for their performance, the rights and obligations, and the liability prescribed by law for violating them.” Thus, the task of risk and

needs assessment is of tremendous importance for the case management in each particular case.

The notion “Risk” typically estimates the likelihood that an offender will commit a crime again, based on his/her previous criminal history and facts from the biography that cannot be changed. Risk includes risk of reoffending and risk of harm. Risk of reoffending is the risk of a repetition of a crime, whereas risk of harm should take into account the degree of gravity of a potential crime, how dangerous the repeated crime would be for society and potential victims.

The notion “Needs” answers to the question what factors that are conducive to recidivism are present in the case of an offender, however may still be corrected by a targeted intervention.

Thus, Risk and Needs assessment is used to answer two main questions:

How dangerous is the offender for the community (Level of Risk)?

What factors should be addressed to decrease his/her risk of reoffending in the future (Level of Needs to be addressed to reduce the overall risk of reoffending)?

All formal methods of assessing risk can be categorized as either the method of professional opinion or actuarial method.

Until recently the assessment by a professional opinion was the only method available in Armenia. This method is based on the point of view of judges and probation officers, who predict whether an offender will re-offend on the basis of their knowledge and practice. Such professionals may consider personality traits, mental illness, as well as biological, social and psychological factors that are in their view related to offending.

Actuarial methods require the collection of a large amount of statistical data which can indicate whether the offender is likely to re-offend. This method is reflected in special Risk and Needs Assessment tools (RNA tools), which help professionals from criminal justice field make an informed decision on the treatment of each particular offender which is supposed to be less subjective than the first option.

There are major benefits of such tools:

- 1.They are based on a number of predetermined factors that are proved to have an impact on reoffending rates according to numerous researches and statistical outcomes.
- 2.They help to identify the specific factors that must be tackled in relation to each particular offender.
- 3.The best Risk and Needs assessment tools predict possible re-offending on the basis of outcomes of the thousands of cases, i.e. more than any of the professionals would be able to handle in their entire career.

Very often different tools are included in the assessment arsenal of a country. For example, in the Netherlands probation officers may use specific tool designed to assess risks of sexual offenders, a separate tool to assess radicalised and extremist offenders and the third one for cases of domestic violence<sup>4</sup>. There are tens of such tools developed in the framework of different jurisdictions and national crime prevention systems<sup>5</sup>, but all of them, regularly are evaluated in regard to their predictive validity and actual impact on the quality of the risk assessments.

It must be noted, that a RNA does not indicate whether a particular offender will actually recidivate; rather it identifies the “risk” or probability that the offender will recidivate. The probability is based on the extent to which an offender has characteristics like those of other offenders who have recidivated. For example, a RNA that results in a high risk classification means that the offender has characteristics like other offenders who have recidivated, and a low risk classification means the offender has characteristics like offenders who typically do not reoffend.

---

<sup>4</sup>See “Risk assessment the Dutch way: a scalable, easy to use tool for probation reports”, available at <https://www.cep-probation.org/risk-assessment-dutch-way-scalable-easy-use-tool-probation-reports/>

<sup>5</sup>See e.g. “Offender Risk & Needs Assessment Instruments”, National Center for State Courts, 2014, p. 8, available at: [https://www.ncsc.org/~media/microsites/files/csi/bja%20rna%20final%20report\\_combined%20files%208-22-14.ashx](https://www.ncsc.org/~media/microsites/files/csi/bja%20rna%20final%20report_combined%20files%208-22-14.ashx);



Despite the proven benefits of such tools we don't have any of them in full official use in Armenia yet. This is due to three main factors:

- the aggregated data needed to develop comprehensive Armenia-specific tool is absent;
- there is also very little research on the local specificities that must be taken into account while defining country specific factors;
- it is a task that should involve a multisectoral expertise and serious investment and research.

The Civil Society Institute, an NGO working in this area, supported Armenian Probation Service in this matter and developed a digital tool<sup>6</sup>, that includes all internationally recognized criminogenic factors. In the absence of necessary statistical data and research, the primary task of the tool was to collect necessary data on offenders to be able to analyse it afterwards and improve the tool and the quality of assessment of Armenian offenders.

While working on the tool and involving experts from various specialties, including psychologists, specialists in processing of statistical data and lawyers as well as consulting opinion of professionals in the field of enforcement of punishment, it became clear, that because of the mentioned limitations initial tool cannot be used with unconditional trust, and may only help probation officers to pay attention to a set of factors, common to all RNA tools and all societies and supporting them in taking structured professional decision.

Besides, the tool stores collected data for future analysis and determination of the correct formula used to calculate the risks and better predicting of the possible risks and criminogenic needs of offenders.

On the basis of a quite primitive prediction made by the tool as well as on the basis of own expert opinion a probation officer should be able to develop a sentence planning with relevant interventions, that would be tailored to the particular needs of the offender in question and help in deciding what kind of supervision is required.

---

<sup>6</sup>See Annex 1 for the latest version (as of 12.10.2018) of the tool in Armenian.

In an ideal world the RNA should have two main functions. First, it informs risk management decisions regarding the level of supervision, i.e., the frequency and type of contact between the probation officer, beneficiary, and other agencies, required to support and facilitate compliance with probation conditions and ensure public safety. Second, the RNA information should be the basis for informed decisions on risk reduction strategies and rehabilitation programs. For example, a probationer should be sent to a vocational training only if he has actual need and motivation to pass such a training. The RNA results should indicate what action to take and what organisations and individuals to involve in the case management in each particular case. Any element of a sentence plan should target an offender's specific needs related to recidivism. In our view the RNA tool developed by the CSI may be used in a satisfactory manner for both tasks.

## 9. Case Management

In international practice case management is a key strategy in the application of these evidence-based practices. It is crucially important for case management to be based on research on evidence-based practices that should provide probation professionals with the knowledge to develop interventions that are effective in changing offender behavior and reducing the likelihood of reoffense.

Case management is always about strategic use of resources – including staff time, developing of specific rehabilitation programs, and other types of resources – at the community level to enhance the likelihood of success following discharge from supervision, decreasing the likelihood of offender recidivism.

Effective case management is characterized by a number of features.

- 1) First and foremost, effective case management begins with, and is based upon, an empirical assessment of risk and criminogenic needs. This is also secured in the Law on Probation<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup>See Article 12 of the Law on probation of the Republic of Armenia

- 2) Second, effective case management is dynamic. This also can be derived from the Law on Probation, which requires regular reassessment of the risk and needs with the view of improved intervention<sup>8</sup>.
- 3) Effective case management is team-based and includes the offender as part of that team. The opinion of the beneficiary regarding his case plan and participatory process is listed as a basic principle of the probation<sup>9</sup>. Thus, according to Article 11 of the Law “In decisions taken by the Probation Service and in the development of the Supervision Plan, the opinion and consent of the Probation Beneficiary shall be taken into consideration to the extent possible, and his engagement in taking such decisions or developing such Plan shall be ensured to the extent possible.” It is also very important to take on board all possible agencies and organisations, working with persons in conflict with law. Typically, several individuals – prison staff in case beneficiary was imprisoned, service providers, NGOs, employment counselors, social workers, to name only a few – are involved in the day-to-day management of the beneficiaries of probation. Establishing a team approach to case management provides a forum for these professionals to work together collaboratively – sharing information and perspectives, and working in parallel with one another rather than duplicating efforts or working in opposition to one another. The case management team might be led by a community supervision officer while the offender is in the community.
- 4) Effective case management relies on the appropriate targeting of interventions. An effective case management approach requires that the interventions delivered to offenders are evidence-based (i.e., that they adhere to the risk and needs; are delivered in the proper dosage and intensity; are appropriate and timely) and that programs and services are available and accessible to offenders when and where they are needed. Despite the direct requirement of the Law on Probation to develop the Supervision plan targeting the risk factors and corresponding to the needs, for the time being this part of the law has more of a declarative character than is put into the real action. And in the absence of this component the effective intervention is impossible. We should accept as a matter of fact, that no comprehensive rehabilitation program or rehabilitation protocol for at least one category of offenders has been developed and put into practice by the responsible state agencies. There

---

<sup>8</sup>Article 39 of the Law on Probation

<sup>9</sup>Article 11 of the Law on Probation

are some fragmented actions on single issues, mostly supported by NGOs, and no coordinated efforts on complex issues.

5) Moder effective case management is supported by digital methods and tools. In most probation services of developed countries, case management information – including the assessments themselves, collected data, and case management plans – is stored electronically. Digital format enables probation officers to:

- Input real-time information so that the case plan is up-to-date;
- Share assessment data and case management plans with relevant agencies and other probation officers who became involved in the case;
- Aggregate assessment data and case plan information across the offender population to analyze important data, resource needs, etc.; and
- facilitate monitoring and evaluation of the offenders' cases.

There is a digital RNA tool developed for SPS by CSI. Besides, CSI also developed a paper based case management template that could be easily digitalized<sup>10</sup>. However, the latter wasn't accepted even as a working document by SPS.

As it can be seen, despite the legal regulations providing for the main components of the effective case management probation service sill lacks not only experience of effective case management but also a comprehensive strategy with precise short term and long term goals on how to develop it. The main challenges hindering the evolution from the previous Alternative Sanction Enforcement Division to a full fledged probation service are analysed in the next chapter.

## 10. Main Challenges Facing Probation

### 1. Capacity needs and shortage of the staff of the SPS

1.1. The Service was established on the basis of the Alternative Sanctions Enforcement Division (hereinafter - ASED) of the Penitentiary Department under the MoJ but as an independent service under the MoJ after piloting period for over 12 months at two of the ASED units. ASED

---

<sup>10</sup>See Annex 2.

was a structure that was responsible for execution of sanctions alternative to detention. However, ASED had no function to support rehabilitation of offenders and wasn't aimed to promote the social inclusion of offenders through effective and individualized case management, community sanctions and measures such as probation, community service, mediation and conciliation. The work of ASED was in general reflected in mechanical procedures, without any creative and innovative approach in itself. The establishment of the new probation service and adoption of the Law on Probation in 2016 added several fundamentally new functions of the staff of ASED which turned into staff of the SPS. New workload and new demands on the staff were coupled with an actual decrease of social guarantees and important safeguards the staff of ASED enjoyed and the staff of the newly created service does not. This was explained by the fact, that the Law on Probation envisages that all probation officers shall be civil servants whereas ASED was a part of penitentiary system classified as military service with a number of benefits the civil service lacks. This meant that when officers of ASED joined the Probation service, they lost their ranks, opportunities for promotion in the system and certain social benefits. As a result, in the transition period at least 25% of the ASED staff across the country did not join the Probation Service, including top ranked officials. The rest of the staff never got a comprehensive training or guidance on their not-in-kind duties which still remain a major obstacle in the transition of from punitive to a restorative approach to offenders among the staff.

Clearly there is a great deal of difference between the simple monitoring of an offender's whereabouts and compliance with basic requirements, the tasks and aims of ASED, an agency with police-like attitudes and workstyle, and the provision of more positive measures designed to assist the rehabilitation of an offender. SPS as a professional body became responsible for carrying out this task. All modern probation services seek to work in both these ways. Because in the first place, "the development of programmes to help offenders change their behaviour, improve their skills, find work and improve relationships require a

probation service whose ethos is about positive change and which employs skilled, professional staff.”<sup>11</sup>

Despite the openings of new positions and recruitment of new officers with educational background of social work the shortage of staff and the lack of their professional training still remains a problem. If new staff, including psychologists and social workers have been recruited recently and were expected to contribute to the general change of culture and mentality of the officers. However, young specialists when immersed in different or unfriendly environment of outdated approaches to offenders’ case management are at risk to adopt this style of work instead of reshaping the approaches of the work with offenders. On a numerous occasion it was stressed by the representatives of the Ministry of Justice, NGOs and even the leaders of SPS that they expect the staff of the Probation Service to change their approaches in work with probationers leaving "punitive only" role in the past. They are rather expected to treat the probationers under their supervision by combining supervision with real efforts to assist the probationer to meet identified needs with a view to facilitate re-socialization of offenders. This will take some time as the majority of the officers at the moment have background of working in the penitentiary service.

However, stereotypes and prejudicial attitudes to beneficiaries and lack of awareness on the principles of restorative justice are not the only reason of the fact that many probation officers have reached or are approaching the 'burn-out' stage. Everyone shall enjoy decent working conditions and numerous responsibilities laid upon probation officers should be requested only if a necessary training is provided, toolkit is developed and minimum technical and material equipment of the work place is secured.

---

<sup>11</sup>Penal Reform International, “On probation: models of good practice for alternatives to prison”, <https://www.penalreform.org/resource/probation-models-good-practice-alternatives-prison/> <accessed 10 July 2018>.

## 2. Capacity needs to carry out functions vested with the Service by law.

According to the Law on Probation, the officers are supposed to do risk and needs assessment, then based on the results compile a supervision plan and propose rehabilitation programme to tackle identified needs.

Apart from that, in certain cases the probation officers (it is not specified, all or some) will have to carry out victim-offender mediation. All these functions are new to the entire staff. However, at the moment, the MoJ have not proposed capacity building activities to ensure that the staff is capable to carry out their main functions. Apart from that, the Law stipulates that juvenile probationers will need special treatment taking into account their vulnerability. Again, no training has been delivered to strengthen the skills of the officers. In addition, the Service needs a complex of working tools. CSI developed a risk and needs assessment tool (see Chapter 9) that is currently in its piloting period. Other local and international partners support Probation in developing of tools and respective training, however, this action is quite fragmented, there is no comprehensive strategy of development of SPS, with precise goals, tasks and deadlines set in it.

## 3. Technical and material equipment of the workplace and decent work environment.

According to the Law, the Service is supposed to maintain its own database. To this end, it is necessary to ensure that all units across the country are properly equipped to be able to update database, to use computer-based assessment forms, including risk and needs assessment, case management that would reduce redundant paper work. Enhancing the technical capacity of SPS has progressed, but at a very slow pace, not least because of the absence of comprehensive needs assessment for each regional department and corresponding measures taken to improve the situation. Apart from that, the Service is supposed to enforce electronic monitoring which is also seen as indispensable measure to reverse the practice of overuse of pre-trial detention and it is very important to secure funds to maintain it.

Not every office of SPS corresponds to minimum standards to secure privacy of beneficiaries and meets immediate operational needs of probation officers. Regional offices lack printers and copy machines, not every office is equipped with a computer. Office in Gyumri has not enough space and desks for the permanent staff of the office. In this situation the requirement of the Law on probation to have a specially equipped rooms for work with under-aged beneficiaries is simply ignored.

### Awareness raising

As the Service is relatively new, there is lack of awareness about its role and functions among the wider public and also among offenders themselves. There is a need to raise awareness among social services, NGOs and other relevant stakeholders about the Service and ensure cooperation, especially in the area of service-delivery.

Another problem is lack of trust of the justice sector professionals in the capacities of SPS to handle serious cases of high-risk offenders. This is especially important taking into account that according to the recent changes in law every offender who was granted an early conditional release becomes a beneficiary of SPS. Moreover, SPS has accepted the function of an agency issuing advisory reports for courts to support judges in their decisions of early conditional release as well as the function of further supervision of the persons on parole. The lack of necessary expertise and toolkit to perform this function may have a negative impact on the readiness of the courts to grant paroles to offenders with a high-risk profile.

## 11. Rehabilitation programs for beneficiaries of probation.

Prior to the establishment of the service, its predecessor - Alternative Sanctions Enforcement Division (hereinafter - ASED) of the Penitentiary Department under the MoJ was not supposed to do rehabilitation of offenders but rather to only supervise them. As the Service was established on the basis of ASED, it means that no infrastructure exists to start doing re-socialization of offenders and



provide them with rehabilitation programmes. Unless such mechanism is in place, it would not be possible to work effectively in preventing reoffending.

According to the Law on Probation, a probation officer is supposed to assess risk and needs of every probationer immediately after the latter enters the orbit of the Service. The Service is supposed to work with the following categories: accused/defendants to whom alternative measures of restraint are applied; those convicted to alternative sanctions; those in relation to whom the sentence has conditionally been suspended (on probation) or deferred, those released on parole with supervision, as well as those in relation to whom reports are drafted or mediation is carried out. To compare, the ASED was supposed to supervise those convicted to alternative sanctions; those in relation to whom the sentence has conditionally been suspended (on probation) or deferred, those released on parole with supervision. The Law not only expanded the categories of offenders but also tasked the Probation service to work with offenders both in pre-trial, trial, penitentiary and post-penitentiary phases. In all these phases the Service is supposed to be able to assist probationers and provide rehabilitation programmes.

However, the Law is silent on the modalities and nature of these programmes. According to the Concept Note on Establishment of Probation Service in Armenia, a possibility to outsource some services to NGOs was envisaged. However, at the time of writing no outsourcing has taken place and it is expected that the Service itself should provide such services. At the moment this is not possible as the Service lacks both staff and technical capacity to deliver any rehabilitation programmes.

However, there is no limitation on referral to other service-providers, including to NGOs. Mapping of service providers, especially in the regions of Armenia, and creating a properly working referral mechanism among all relevant institutions and organizations is considered indispensable not only by the civil society sector, but also by the relevant state agencies. During the event dedicated to the development of the State Probation Service, high rank representatives of the Ministry of Social Affairs called for consolidation of efforts and cooperation in the area of provision of social services. It was proposed to use already existing mechanisms, such as, for example, National and Local Networks created by the Ministry of Social Affairs of all service-providers and organizations working with the target groups of the Ministry.

It is also may be very helpful to establish a mechanism of exchange of information on beneficiaries, subject to confidentiality clause and requirements on the right to privacy to ensure that the resources of various state bodies working with the same beneficiary are not in a cost-efficient manner, not to duplicate each other.

According to the opinions of the experts in the field the following services are most in need at the moment: counseling and therapy; special programmes for anger management, problem-solving skills, temporary shelter for homeless offenders, vocational training and support in improving employment opportunities, etc. Work of social workers with the probationers and their families is important to understand their needs better and offer more effective response.

It is also important to note that while in some cases participation in programmes will be voluntarily, in others it may be imposed by court. The Law on Probation specifically includes counseling with psychologist as a measure imposed by a court.

Another important point in relation to the Service is supposed to work with those released on parole or in post-penitentiary phase, it is key to create rehabilitation programmes in prisons, including pre-release. There are also good practice examples of pre-release programmes done by NGOs in prisons, in particular by CSI. Moreover, such programmes shall take into account vulnerability and special needs of various groups, including women, juveniles, people with disabilities, belonging to minorities, etc.

**Summing up CSI's main findings about the current opportunities of rehabilitation work with offenders the following important commentaries and recommendations may be made. It is important**

- to undertake comprehensive mapping of actors delivering services in the community both nation-wide and locally;
- to create an effective referral mechanism including all relevant service providers (public institutions and NGOs);
- to develop rehabilitation programmes for probationers, such as anger management; problem solving skills; non-violent dispute-resolution, etc;
- to ensure access to high quality counseling services in community;

- to create shelter for probationers where they can have access to rehabilitation services as well
- to create vocational training opportunities for probationers on professions in need in the job market both by simplifying the procedure of the State Employment agency and installing workshops under the MoJ or short-term special programmes at public colleges;
- to envisage opportunities to outsource some of the services aimed at rehabilitation.

## 12. Parole

One year ago, the Reform Package on Early Conditional Release in Armenia entered into force. The goals of that legal initiative were straightforward: first, to reduce the number of persons kept in prisons, second, to make the parole procedure more transparent and predictable for its primary beneficiaries – inmates, and third, to increase professionalism and independence of the Commissions on Early Conditional Release and Substitution of Sentences with a More Lenient Punishment (hereinafter: Independent Commissions).

The Civil Society Institute welcomed positive developments of the legal framework regulating parole procedures and meanwhile raised a number of concerns which unfortunately were never addressed . Moreover, a number of new concerns, as explained below, has emerged.

Indeed, the legal framework, in general, seems much better as it was before March 2017, but deep down nothing has changed. The procedure didn't become more predictable for the inmates, the number of the persons released did not raised significantly, the Independent Commissions' experts had no comprehensive and working instruments and methodology of objective and transparent assessment of the risks and needs of inmates. Overall the Comissions lacked a vision and a strategy shared by all their members.

The fact that reforms hadn't proved their worth has been accepted also by the Government. Currently, another package of radical changes is being tested by the Ministry of Justice .

All the reforms had "cosmetic" effect only and as has been proven time and again, there is no real change without comprehensive system of assessment and genuine efforts to assist people leaving prisons in reintegrating into society.

The system of early conditional release is regulated mainly by Article 76 of the RA Criminal Code, a number of articles of the RA Criminal Procedure and Penitentiary Codes , as well as secondary legislation acts .

Before the legislative amendments, the following system was in place. When a prisoner has served a specific part of his sentence, as determined by law, the administration of the penitentiary was required to consider the possibility of recommending the said prisoner for early conditional release, provided that he had not received any disciplinary sanctions during his time in prison. If the administrative commission of the penitentiary decided to recommend for early conditional release a prisoner sentenced to a determinate term or to life imprisonment for a medium-gravity, serious or especially serious crime, it sent the decision to an independent commission for approval.

In case the independent commission approved the aforementioned decision, the administration of the penitentiary sent a motion to a court, requesting early conditional release of a person sentenced to a determinate term or to life imprisonment for a medium-gravity, serious or especially serious crime, or replacement of the remaining part of the sentence with a more lenient sentence. Independent Commissions included representatives of the relevant agencies and the public. The actual lists of members of independent commissions (by individual penitentiaries they are going to serve) was approved by the RA President. Independent commissions were made up of 8 members, the majority of whom represent various state agencies (the Police, Ministry of Health,

National Security Service, President's Administration, Department of Penitentiaries of the Ministry of Justice). Other members represented the Public Council, Human Rights Defender's Office and Yerevan State University's Department of Theory and History of Psychology (one from each of these organizations). Decisions to approve or reject a penitentiary administration's decision to seek early conditional release were adopted by a simple majority of commission members present at the meeting (but no less than half of all members), by means of a secret vote. Once the commission made its decision, it was forwarded to the administration of the penitentiary. Once the commission's approval was received, the administrative commission filed a court motion. Courts normally approved the motions on the early conditional release.

The system had numerous flaws, which were repeatedly pointed out by the Civil Society Institute. The most important aspects can be grouped as follows on the basis of main decision makers, participation of the direct beneficiary, an inmate, in the process, and assessment criteria.

First, as it can be easily derived from the brief above description, the role of the penitentiary in the whole process was tremendous. The administration decided whose cases would be sent to Independent Commission, how to characterize inmates and could make profiles of inmates weaker or stronger depending on what was needed. Besides, the administration of penitentiary could significantly influence the case of each inmate through disciplinary sanctions, the existence of which closed the whole process for an inmate.

Second, the Independent Commission as a whole never met the inmates in person, received already "filtered" cases, could not provide a true adversarial process, where an inmate had opportunity to defend its case before the commission and later in court. Their decisions were not well-substantiated and mainly based upon reports on conduct during incarceration.

And third, in assessing the risks of inmates neither decision-making body paid any attention on the needs of an inmate. When considering the possibility of early conditional release, the decision-making officials and specialists looked into the past, i.e. considered the prisoner's behavior during incarceration, and the gravity of their crime. At the same time they should also look into the future, i.e. the imposed post-release conditions and supervision, which would integrate the prisoner in the community and ensure public safety. For the latter, effective probation services and individualized post-release conditions and types of supervision are especially important.

The establishment of the State Probation Service and general process of reforming of the criminal justice field in Armenia brought significant changes, which were introduced in February 2017 and entered into force gradually, starting from March 1, 2017. After 2017 reforms the role of the penitentiary was reduced to a minimum. Each offender's case was sent to Independent Commission for a mandatory review. Once the decision is disclosed to offender he/she may decide to send it to court or to wait another 3 months for another hearing before Independent Commission. What was left for the administration of the penitentiary is to prepare brief documents, that should help Independent Commission to answer two questions: 1) whether the candidate ensured good conduct and industry 2) whether the risk of repeat offence is low.

The reform constituted the first attempt to introduce lawyers, representing offenders before Independent Commissions and later in court.

Offenders in their turn acquired more active role in the whole process and participated in each stage of the process.

It was sought to increase the professionalism and relevance of the experts involved as members of Independent Commission, with the emphasis on their professional background and not place of work.

The existence of a disciplinary sanction, recidivism, absence of work or any other isolated factor did not as such preclude Independent Commission from issuing a positive decision on the case. The law lists a number of relevant factors. However, neither from them is mentioned as particularly important for the decision.

The quorum of 4 members voted in the same way was required for a valid opinion of the Commission (before, there were situations where only two votes were enough).

Members of non-governmental organizations, particularly active in the field of criminal justice were included in the Independent Commissions. One of such members was delegated by the Civil Society Institute.

However, the reforms didn't bring positive changes. In the light of the foregoing there was a number of reasons explaining why the reform failed to address the main issues linked to the system of early conditional release in Armenia.

Information, presented by the penitentiary remained the main source of information about an inmate available for the Independent Commission and later for court. The provision, which allowed Independent Commission to request additional information on the offender's risks and needs from the State Probation Service was already in force, however, to our knowledge, it had never been invoked. At the same time, due to the absence of multi-source information on each case, the members of the boards had to form their opinion solely on the information presented by the prison staff only. There were several risks here, first of all, the board couldn't be sure that all the information was full and accurate. Second, the major part of the information indispensable for the informed decision was simply absent. Those are, for example, the details about the situation of the prisoner in outside world, his family, future job opportunities, social circles, financial situation, etc.

Most of the members of Independent Commissions were representatives of various state agencies (Ministry of Health, Presidential Administration, Ministry of Justice, Ministry of Education, the Ombudsman's office) and it was difficult for them to distract themselves from the state's agenda as they understood it.

The work if the Commission was not compensated which made it additional unnecessary burden for the experts involved and didn't not encourage them to invest time and expertise in this work. This was not right approach if the State was interested to involve true professionals from the field. The work for the Commission took a considerable part of the expert's work hours, and while the members of NGO sector agreed to do pro bono work in light of the great expectations we had for the whole idea, the CSI was of the opinion that such activity must be remunerated. Otherwise, NGOs wasn't be able to keep special officers for this purpose, which meant that the work will be combined with other paid work and this would inevitably adversely affect the quality of the service.

The inmates still didn't see how they can influence the process, and didn't use all the possible safeguards of the process (such as possibility to use legal aid) and in general were very passive throughout the parole procedures.

The legal framework did not imply that the Independent Commissions issues a well-substantiated opinion, with comprehensive analysis of the factors and reasons for [not]recommending an inmate for early release. The absence of well-substantiated opinions of the Independent Commissions did not contribute to the level of predictability of the outcome and did not in fact help judges to make an informed decision at the final stage of the process.

There was a clear lack of trust in any rehabilitation opportunities for most of those eligible for early release and general reluctance to take responsibility to release a person with any of the re-offending risk.



And finally, a number of shortcomings were explained by the sole fact, that no orientation training was organized for the newly appointed members of the boards to explain the ethical and legal framework of the reformed system of early conditional release and the role of probation service in the supervision of the parolees. Consequently, the absence of the uniform approach and understanding of the mission and key principles of the work between the members of the boards and between different Independent Commissions lead to controversial, inconsistent practice. Another important consequence, was the absence of any meaningful contacts and cooperation between the main links of the chain: commissions, judges, probation and prison staff.

As one can see, some of these problems couldn't be resolved immediately, and some of them were just a matter of one concerted action for all the stakeholders involved.

Without due assessment of shortcomings and evaluation of the impact of the reform in less than 13 months after 2017 reform a totally new model of parole system in Armenia was adopted. The Government admitted that promising but half-hearted initiatives proven to be ineffective in solving significant shortcomings of the early release system in Armenia.

The main actors in parole now are Probation Service, Penitentiary Department and courts. Probation Service and Penitentiary Department prepare to independent reports and in case both of them are positive, the case goes to forter to a judge. In case one of the reports gives negative assessment it is for the prisoner to decide whether the materials should be sent to court. And if there are two negative reports, the case is not sent to the court, however, the prisoner has the right to challenge the decision in court if he/she wants to.

The new procedure eliminated civil oversight of the parole procedure, decreased the degree of participation of the lawyer in the process and again increased the impact of the penitentiary on the final decision. There is still no comprehensive toolkit on risk and

needs assessment of the prisoners and two independent report are quite identical as the prison administration is as always the main source of information for the probation officers and the court.

# Annex 1. Risk and Needs Assessment tool developed by CSI for the SPS

Պրոբացիայի շահառու		Սկիզբ	Իմ հաշիվը	Ելք
Անձնագրային ՏՎՅԱԼՆԵՐ	ՊԱՏԺԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՏՎՅԱԼՆԵՐ	ՆԱԽԿԻՆՈՒՄ ԴԱՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ ՓԱՍՏԵՐ	ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ ԶԲԱԴՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ	ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ
ՇՐՋԱՊԱՏ ՄԻՋԱՎԱՅՐ	ԿԱԽՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԽՍՂԱՄՈՒՈՒԹՅՈՒՆ	ՀՈԳԵՀՈՒՋԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ	ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ	ԱՐԺԵՀԱՄԱԿԱՐԳ
<b>1. Անձնական տվյալներ</b>				
<b>Պրոբացիայի աշխատողի տվյալները</b>				
Պրոբացիայի ծառայողի անունը				
Պրոբացիայի ծառայողի ազգանունը				
Պրոբացիայի ծառայողի էլեկտրոնային հասցեն				
<b>Անձնական տվյալներ</b>				
Պրոբացիայի շահառուի նկար				
1.1 Պրոբացիայի շահառուի անուն, հայրանուն, ազգանունը				
1.2 Պրոբացիայի շահառուի սեռը		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արական</li> <li>○ Իգական</li> <li>○ Այլ</li> </ul>		
1.3 Ծննդյան օր, ամիս, տարեթիվ				
1.4 Քաղաքացիություն				
1.4.1 Երկքաղաքացիություն ունենալու դեպքում նշեք երկրորդ քաղաքացիությունը				
1.5.1 Փաստացի բնակության վայրը՝ քաղաք, գյուղ				

1.5.2 Փաստացի հասցե՝ փողոց	
1.5.3 Փաստացի հասցե՝ փոստային դասիչ	
1.5.4 Հաշվառման հասցե /եթե փաստացի բնակության վայրից տարբերվում է/	
1.6 Կրթության մակարդակը	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Անգրագետ</li> <li>○ Հիմնական անավարտ</li> <li>○ Հիմնական</li> <li>○ Միջնակարգ</li> <li>○ Նախնական մասնագիտական (արհեստագործական)</li> <li>○ Միջին մասնագիտական</li> <li>○ Բարձրագույն անավարտ</li> <li>○ Բարձրագույն</li> <li>○ Հետբուհական մասնագիտական</li> </ul>
1.7 Աշխատանքի վայրը	
1.7.1 Պաշտոնը (գրադմունքը)	
1.8 Ընտանեկան կարգավիճակ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Ամուրի (չամուսնացած)</li> <li>○ Ամուսնացած է</li> <li>○ Ապրում են միասին, բայց ամուսնացած չեն</li> <li>○ Ամուսնացած է, սակայն փաստացի ապրում են առանձին</li> <li>○ Ամուսնալուծված է</li> <li>○ Այրի</li> </ul>
1.9 Արդյոք ունի իր խնամքի տակ գտնվող անձինք	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Տեղեկություն չկա</li> <li>▪ Անչափահաս երեխա(ներ)</li> <li>▪ Ծնող</li> <li>▪ Այլ</li> <li>▪ Ոչ</li> </ul>
1.10 Տեղեկությունների աղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալների շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
1.11 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	

## 2. Պատժվերաբերյալ տվյալներ

2.1 Նշե՛ք հողվածը /հողվածները/, որով անձը դատապարտվել է	
2.2 Հիմնական պատժի տեսակը	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Տուգանքը</li> <li>▪ Որոշակի պաշտոններ զբաղեցնելու կամ որոշակի գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքից զրկելը</li> <li>▪ Հանրային աշխատանքները</li> <li>▪ Զինվորական ծառայության մեջ սահմանափակումը</li> <li>▪ Կալանքը</li> <li>▪ Կարգապահական գումարտակում պահելը</li> <li>▪ Ազատագրվումը որոշակի ժամկետով</li> <li>▪ Ցմահ ազատագրվումը</li> </ul>
2.2.1 Լրացուցիչ պատժի տեսակը	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Առկա չէ</li> <li>○ Որոշակի պաշտոններ զբաղեցնելու կամ որոշակի գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքից զրկելը</li> <li>○ Հատուկ կամ զինվորական կոչումից, կարգից, աստիճանից կամ որակավորման դասից զրկելը</li> <li>○ Գույքի բռնագրավումը</li> </ul>
2.3.1 Պատժի չափը (հաշվարկի սկիզբ)	
2.3.2 Պատժի չափը (հաշվարկի ավարտը)	
<b>Դատավճիռ</b>	
2.4 Դատարանի կողմից նշանակված պայմանները	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Առկա չէ</li> <li>○ Զփոխել մշտական բնակության վայրը</li> <li>○ Բուժման կուրս անցնել ակտիվամոլությունից, թմրամոլությունից, վեներական հիվանդությունից կամ թունամոլությունից</li> <li>○ Նյութական օգնություն ցույց տալ ընտանիքին</li> <li>○ Այլ</li> </ul>
2.5 Հանցագործության տեսակը (Եթե մեկից ավելի է, ապա նշե՛ք առավել ծանրը:)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Ոչ մեծ ծանրության</li> <li>○ Միջին ծանրության</li> <li>○ Ծանր</li> <li>○ Առանձնապես ծանր</li> </ul>
2.6 Մեղքիձևը (Եթեմեկիցավելիհանցագործությունէ, ապանշե՛ք առավել ծանր հանցագործության համար:)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այլ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Դիտավորությամբ կատարված հանցագործություն</li> <li>○ Անզուգուշությամբ կատարված հանցագործություն</li> <li>○ Անզուգուշությամբ ծանր հետևանքներ առաջացրած դիտավորյալ հանցագործություն</li> </ul>
<p>2.7 Մեղմացնող հանգամանքներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Առկա չէ</li> <li>▪ Առաջին անգամ հանգամանքների պատահական զուգորդմամբ ոչ մեծ կամ միջին ծանրության հանցանք կատարելը.</li> <li>▪ Հանցանք կատարելու պահին հանցավորի անչափահաս լինելը</li> <li>▪ Հանցանք կատարելու կամ պատիժ նշանակելու պահին հանցավորի հղիությունը</li> <li>▪ Պատիժ նշանակելու պահին հանցավորի խնամքի տակ մինչև տասնչորս տարեկան երեխայի առկայությունը</li> <li>▪ Հանցանքը կյանքի ծանր հանգամանքների զուգորդման հետևանքով կամ կարեկցանքի շարժառիթով կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքն անհրաժեշտ պաշտպանության, հանցանք կատարած անձին բռնելու, ծայրահեղ անհրաժեշտության, հիմնավորված ռիսկի, հրամանը կամ կարգադրությունը կատարելու իրավաչափության պայմանները խախտելով կատարելը</li> <li>▪ Տուժողի վարքագծի հակաօրինականությունը կամ հակաբարոյականությունը, որով պայմանավորվել է հանցագործությունը</li> <li>▪ Հանցանքը սպառնալիքի կամ հարկադրանքի կամ նյութական, ծառայողական կամ այլ կախվածության ազդեցության տակ կատարելը</li> <li>▪ Մեղայականով ներկայանալը, հանցագործությունը բացահայտելուն, հանցագործության մյուս մասնակիցներին մերկացնելուն, հանցագործությամբ ձեռք բերված գույքը որոնելուն աջակցելը</li> <li>▪ Հանցագործությունից անմիջապես հետո տուժողին բժշկական կամ այլ օգնություն ցույց տալը</li> <li>▪ Հանցագործությամբ պատճառված գույքային և բարոյական վնասը կամովին</li> </ul>

	<p>հատուցելը կամ վերացնելը, տուժողին պատճառված վնասը հարթելուն ուղղված այլ գործողությունները</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Այլ</li> </ul>
<p>2.8 Ծանրացնող հանագամանքներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Առկա չէ</li> <li>▪ Հանցանքը կատարելու ռեցիդիվը, հանցանքը որպես արհեստ կատարելը</li> <li>▪ Հանցագործությամբ ծանր հետևանքներ պատճառելը</li> <li>▪ Հանցանքը մի խումբ անձանց, կազմակերպված խմբի կամ հանցավոր համագործակցության կողմից կատարելը</li> <li>▪ Հանցագործության մեջ առանձնապես ակտիվ դերը</li> <li>▪ Հանցանքը կատարելուն հանցավորի համար ակնհայտ հոգեկան հիվանդագին խանգարումներով տառապող կամ հարբած վիճակում գտնվող, ինչպես նաև քրեական պատասխանատվության համար սահմանված տարիքի չհասած անձանց ներգրավելը</li> <li>▪ Հանցանքն ազգային, ռասայական կամ կրոնական ատելության, կրոնական մոլեռանդության, այլ անձանց իրավաչափ գործողությունների համար վրեժի շարժառիթներով կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքն այլ հանցագործությունը թաքցնելու կամ դրա կատարումը հեշտացնելու նպատակով կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքը հանցավորի համար ակնհայտ հղի կնոջ, ինչպես նաև մանկահասակի, այլ անպաշտպան կամ անօգնական կամ հանցավորից կախյալ վիճակում գտնվող անձի նկատմամբ կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքն այնպիսի անձի կամ նրա ամուսնու, կամ մերձավոր ազգականի նկատմամբ կատարելը, որը կապված է նրա կողմից իր ծառայողական կամ հասարակական պարտքը կատարելու հետ</li> <li>▪ Հանցանքն այնպիսի անձի կողմից կատարելը, ով դրանով խախտել է զինվորական կամ մասնագիտական երդումը</li> <li>▪ Հանցանքն առանձին դաժանությամբ, տուժողին ծաղրուծանակի կամ տանջանքների ենթարկելով կատարելը</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Հանցանքը հանրության համար վտանգավոր եղանակով կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքը ռազմական կամ արտակարգ դրության, տարերային կամ հասարակական այլ աղետի պայմաններում, ինչպես նաև զանգվածային անկարգությունների ժամանակ կատարելը</li> <li>▪ Հանցանքն ակոհոլի, թմրամիջոցների կամ թմրեցնող այլ նյութերի ազդեցության տակ կատարելը</li> </ul>
2.8.1 Եթե հանցանքը կատարվել է մի խումբ անձանց, կազմակերպված խմբի կամ հանցավոր համագործակցության կողմից, ապա նշե՛ք պրոբացիայի շահառույի դերը	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Հանցանքը խմբակային չէր</li> <li>○ Կազմակերպիչ</li> <li>○ Դրդիչ</li> <li>○ Օժանդակող</li> <li>○ Կատարող</li> </ul>
2.8.2 Եթե հանցանքը կատարվել է ակոհոլի, թմրամիջոցների կամ թմրեցնող այլ նյութերի ազդեցության տակ, ապա նշե՛ք, թե ինչի ազդեցության տակ է եղել	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Տեղեկություն չկա</li> <li>▪ Վերաբերելի չէ</li> <li>▪ Ալկոհոլի</li> <li>▪ Թմրամիջոցի</li> <li>▪ Թմրեցնող այլ նյութերի</li> </ul>
2.8.3 Եթե հանցանքը կատարվել է ակոհոլի, թմրամիջոցների կամ թմրեցնող այլ նյութերի ազդեցության տակ, ապա նշե՛ք, թե օգտագործումը ինչի արդյունք է	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Կախվածություն</li> <li>○ Մերթնդմերթօգտագործում</li> <li>○ Նախկինում անցել է բուժում</li> <li>○ Այլ</li> </ul>
2.9 Բռնությամբ զուգորդված հանցագործություն	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ոչ</li> <li>▪ Սեռական</li> <li>▪ Ֆիզիկական</li> <li>▪ Ձենքի կիրառմամբ</li> <li>▪ Բռնության սպառնալիքով</li> </ul>
2.10 Արդյո՞ք առկա է տուժող(ներ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
2.10.1 Տուժողի հետ հարաբերությունները	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Դրական են</li> <li>○ Չեզոք են</li> <li>○ Լարված են</li> <li>○ Թշանամական են</li> </ul>
2.10.2 Արդյո՞ք պատճառվել է մարմնական վնաս	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
2.11 Արդյո՞ք հանցագործությունը կապված է թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի ապօրինի շրջանառության, պատրաստման կամ իրացման հետ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>



2.12 Տեղեկությունների աղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
2.13 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	
1. Նախկինում դատավաճությունների մասին փաստեր	
3.1 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն նախկինում դատապարտվել է:	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
3.1.1 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն նախկինում դատապարտվել է անչափահաս տարիքում:	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
3.2 Արդյո՞ք քննախնու մտկա են փախուստի կամ պատասխանատվությունից խուսափելու լուրեր կային:	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
3.3 Արդյո՞ք քննախնու մեղել է վերահսկողության տակ /գտնվել է փորձաշրջանում:	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
3.4 Նախկինում կատարված հանցագործության տեսակը	
Ոչ մեծ ծանրության	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Միջին ծանրության	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Ծանր	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Առանձնապես ծանր	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
3.5 Մեղքի ձևը	
Դիտավորությամբ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Անզգուշությամբ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Անզգուշությամբ անրիտեստանքներ առաջացրած դիտավորյալի անցագործության	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.6 Արդյո՞ք նախկինում կատարված հանցագործությունը կատարվել է այլ անձանց հետ միասին	
Միխումբանձանց կողմից	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Կազմակերպված խմբի կողմից	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Հանցավոր համագործակցության կողմից	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.6.1 Ո՞րն էր պրոբացիայի շահառույի դերը	
Կազմակերպիչ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Դրոդոլ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Օժանդակոլ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Կատարոլ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.7 Արդյո՞ք նախկինում կատարվել է բռնությամբ զուգորդված հանցագործություն	
Սեռական	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Ֆիզիկական	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Զենքիկիրառմամբ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
Բռնությանսպառնալիքով	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մեկ անգամ</li> <li>○ Երկու անգամ</li> <li>○ Երեք անգամ կամ ավելի</li> </ul>
3.8 Արդյո՞ք նախկինում կատարված հանցագործություններից որևէ մեկը կատարվել է ավրոհոլի կամ թմրամիջոցի ազդեցության տակ	

Ալկոհոլ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Թմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Թմրեցնողայլնյութեր	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Ալկոհոլիթմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.8.1 Եթե 3.8-ին պատասխանել էք այո, ապա ի՞նչ հանգամանքներում է օգտագործվել այն	
Կախվածություն	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Մերթընդմերթօգտագործում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Նախկինումանցելէբուժում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Այլ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.9 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառուն նախկինում ազատագրկման ձևով պատիժ է կրել	
Մինչևմեկտարի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
1-2 տարի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3-5 տարի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
5-10 տարի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
10-իցավելիտարի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.9.1 Ի՞նչ հիմքով է ազատվել	
Պայմանականվաղաժամկետ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Օրացուցային	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>

Համաներում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
Ներում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Մեկանգամ</li> <li>○ Երկուանգամ</li> <li>○ Երեքանգամկամավելի</li> </ul>
3.10 Արդյո՞ք ներկայիս հանցագործությունը կատարել է նախորդ պատիժը կրելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
3.11 Տեղեկություններ հաղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալներ իշտեմարան</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
3.10 Արդյո՞ք ներկայիս հանցագործությունը կատարել է նախորդ պատիժը կրելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
3.11 Տեղեկություններ հաղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալներ իշտեմարան</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
3.12 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	
<b>2. ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ/ԶԲԱՂՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ/ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆՎԻՃԱԿ</b>	
4.1.1 Մասնագիտություն /գբաղվածություն/ ներկայիս աշխատանքը	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Ունի մասնագիտություն, որը եկամտաբեր է</li> <li>○ Ունի մասնագիտություն, որը եկամտաբեր չէ</li> <li>○ Չունի մասնագիտություն,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>բայցցանկանում է ձեռքբերել</li> <li>○ Չունիմասնագիտությունն չիցանկանում ձեռքբերել այն</li> </ul>
<p>4.1.2 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն ունի փաստացի աշխատանք</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ունի պաշտոնապես չգրանցված մշտական աշխատանք</li> <li>○ Աշխատում է առիթառառիթ</li> <li>○ Ունի սեզոնային զբաղվածություն</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.1.3 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն խնդիր ունի աշխատանք գտնելու կամ պահպանման հարցում</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.1.4 Աշխատանքից ազատվելու հիմնական պատճառը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Կոնֆլիկտ գործընկերների կամ գործատուի հետ</li> <li>○ Մոտիվացիայի պակասը</li> <li>○ Այլ</li> </ul>
<p>4.1.5 Մինչև նոր աշխատանք ունենալն աշխատանքից դուրս գալու դեպքեր</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.1.6 Առանց աշխատանքի մնալու վերջին ժամանակահատվածը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Մինչև 6 ամիս</li> <li>○ 6 ամիս - 1 տարի</li> <li>○ &gt; 1 տարի</li> </ul>
<p>4.1.7 Ներկայիս աշխատանքից բավարարվածության աստիճանը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ 1 Բացարձակապես բավարարված չէ</li> <li>○ 2</li> <li>○ 3</li> <li>○ 4</li> <li>○ 5</li> <li>○ 6 Շատ բավարարված է</li> </ul>
<p>4.1.8 Աշխատանք գտնելու մոտիվացիա</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ 1 Բացարձակապես մոտիվացված չէ</li> <li>○ 2</li> <li>○ 3</li> <li>○ 4</li> <li>○ 5</li> <li>○ 6 Շատ մոտիվացված է</li> </ul>
<p>4.1.9 Մասնագիտական ուսուցման ծրագրի մասնակցելու մոտի</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ 1 Բացարձակապես մոտիվացված չէ</li> </ul>

վացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2</li> <li>○ 3</li> <li>○ 4</li> <li>○ 5</li> <li>○ 6Շատ մոտիվացված է</li> </ul>
<p>4.1.10 Ինչպիսի՞ նեպրոբացիայի շահառուի ֆինանսական վիճակը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Տեղեկություն չկա</li> <li>▪ Չունի ստաբիլ և կամ տիպորյուր</li> <li>▪ Ունի պարտքեր, այդ թվում՝ հանցագործության արդյունքում ածված ասից գոյացած քաղ. հայց, կշունի այն վճարելու հնարավորություն</li> <li>▪ Չունի ֆինանսական միջոցների հիմնական կարիքները հոգալու համար</li> <li>▪ Չունի ֆինանսական խնդիրներ</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
<p>4.1.11 Ֆինանսների կառավարման հիմնադրույթներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Տեղեկություն չկա</li> <li>▪ Ընտանիքից/ընկերներից չափազանց կախվածություն</li> <li>▪ Ունի այնպիսի ռազմաքաղաքական հրաժեշտության պահանջներ, որոնք չի կարողանում բավարարել</li> <li>▪ Պարտքերի վճարման, բյուջեի պլանավորման հիմնադրույթներ չունի</li> <li>▪ Այստիպ տու մի խնդիր չունի</li> </ul>
<p>4.1.12 Տեղեկությունների հաղթուր</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալների շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
<p>4.13 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ</p>	
<b>ԸՆՏԱՆՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ</b>	
<p>4.2.1 Ընտանիքի անդամների հետ հարաբերությունները ներկայահին</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ 1Շատ վատ/չեմ շփվում</li> <li>○ 2</li> <li>○ 3</li> <li>○ 4</li> <li>○ 5</li> <li>○ 6Շատ լավ</li> </ul>
<p>4.2.2 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառուն բնակվում է ընտանիքի հետ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ, բայց նորմալ հարաբերություններին մեջէ</li> <li>○ Ոչ, որովհետև ունի խնդիրներ</li> </ul>
4.2.3 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն գրկվել է ընտանիքի աջակցությունն ինքնատու պարտվելու պատճառով	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.2.4 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն ունի հանցավոր գործունեության մեջ ներգրավված ընտանիքի անդամ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.2.5 Արդյո՞ք քառյակ են ընտանեկան բռնության կիրառման մասին վկայող տվյալներ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.2.6 Արդյո՞ք քառյակ են տվյալներ, որ շահառու ինքն ընտանեկան բռնության վտանգ է սպառնում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.2.7 Ընտանեկան հոգեբանական խորրդատվության կամ հաշտարարության ծրագրերի մասնակցելու մտտի վացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.2.8 Տեղեկություններ ի աղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալներ ի շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամներին հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
4.2.5 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	
<b>ԵՐՁԱՊԱՏ/ՄԻՋԱՎԱՅՐ</b>	
4.3.1 Արդյո՞ք շահառուն հեշտության մբրն կնում է հանցավոր ընկերների ազդեցության տակ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.2 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառու ի շրջապատը չբարենպաստ է	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.3 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն գտնվում է նոր հանցագործ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> </ul>

ություն կատարելուն պատող պայմաններում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.4 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառու նույնի դրական ազդեցություն ունեցող մար	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.5 Պրոբացիայի շահառուներ գրաված է հանրագուտ գործունեության մեջ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.6 Պրոբացիայի շահառու նի հանցավորության հետ չկա պլածի ետաքրքրություններ ու գրավում ենք	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.7 Պրո-սոցիալական գործունեության մեջ ներգրավված ին էլում ոտ ի վացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.3.8 Տեղեկությունների աղբյուր	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալների շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
4.3.9 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	
<b>ԿԱՆՎԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՐԸ/ԽԱՂԱՍՈՒՈՒԹՅՈՒՆ</b>	
4.4.1 Արդյո՞ք վան փաստեր/վկայություն, որ պրոբացիայի շահառու նեցել է ալկոհոլի չարաշահման խնդիր	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.2 Արդյո՞ք վան փաստեր/վկայություն, որ պրոբացիայի շահառու նի ալկոհոլի չարաշահման խնդիր	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.3 Արդյո՞ք առկա են տվյալներ, որ նակատարել է բռնի գործողություններ ալկոհոլի ազդեցության ներքո	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.4 Արդյո՞ք առկա է ալկոհոլի չարաշահումը դադարեցնելում ոտ ի վացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Ավարտել է բուժման կուրս</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Մասնակցել է բուժման ծրագրի</li> <li>○ Կմասնակցի բուժման կուրսի առկայության դեպքում</li> <li>○ Բուժման կուրսի մասնակցելու մոտիվացիա չունի</li> </ul>
4.4.5 Արդյո՞ք կանփաստեր/վկայություն, որ պրոբացիայի շահառուն օգտագործել է թմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.6 Ի՞նչ հաճախականությամբ օգտագործել է թմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Ամեն օր</li> <li>○ Շաբաթը մեկ անգամ կամ ավելի</li> <li>○ Ավելի մեծ ինտերվալներով</li> <li>○ Հաճախականությունը հայտնի չէ</li> </ul>
4.4.7 Արդյո՞ք կանփաստեր/վկայություն, որ պրոբացիայի շահառուն ներկայումս օգտագործում է թմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.8 Արդյո՞ք կանփաստեր/վկայություն, որ պրոբացիայի շահառուն օգտագործել է ներարկվող թմրամիջոց	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.9 Արդյո՞ք շահառուն նախկին զործողություններին հակում թմրամիջոցի ազդեցության տակ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.10 Արդյո՞ք շահառուն նախկին թմրամիջոցի կախվածությունից ձեր բազատվելու մոտիվացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Ավարտել է բուժման կուրս</li> <li>○ Մասնակցել է բուժման ծրագրի</li> <li>○ Կմասնակցի բուժման կուրսի առկայության դեպքում</li> <li>○ Բուժման կուրսի մասնակցելու մոտիվացիա չունի</li> </ul>
4.4.11 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառուն նախադամ լություն	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.4.12 Արդյո՞ք շահառուն նախադամ լությունից ձեր բազատվելու մոտիվացիա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Ավարտել է բուժման կուրս</li> <li>○ Մասնակցել է բուժման ծրագրի</li> <li>○ Կմասնակցի բուժման կուրսի առկայության դեպքում</li> <li>○ Բուժման կուրսի մասնակցելու մոտիվացիա չունի</li> </ul>

4.4.13 Տեղեկությունների հաղորդում	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալների շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
4.4.14 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	

ՀՈԳԵՀՈՒԶԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԸ

4.5.1 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուներն ու զործադրելու հսկումունի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.1.1 Արդյո՞ք շահառուն, զիտակցելով հակումը, պատրաստ է աշխատել այդ խնդրի վրա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.2 Արդյո՞ք պարոբացիայի շահառուն ինքնատիրապետման հետ խնդիրունի	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.2.1 Արդյո՞ք շահառուն պատրաստ է աշխատել խնդրի վրա	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Վերաբերելիչէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.3 Արդյո՞ք շահառուն ունի օրինական ճանապարհով խնդիրներ լուծելու պատրաստություն	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.4 Արդյո՞ք քառյակ են ինքնավասման, ինքնասպանության փորձի, ինքնասպանության հակումների մասին տվյալներ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.5.5 Նշե՛ք, եթե նշվածների մասին առկա է տեղեկություն	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Վերաբերելիչէ</li> <li>▪ Շահառուն գենդերային բնութան գոհեղարձեղ</li> <li>▪ Անչափահաս տարիքում վարքի խնդիրներ</li> <li>▪ Հոգեբուժական բուժում անցնելը</li> <li>▪ Հրաժարվել է անցնել հոգեբուժական բուժում</li> </ul>

4.5.6 Տեղեկությունների հաղթում	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալների շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
4.5.7 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ	
<b>ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ</b>	
4.6.1 Արդյո՞ք շահառուն հասարակությունում ընդունված օրինական կարգը համարում ե՞նչ վայել	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.6.2 Արդյո՞ք քարոզացիայի շահառուն բացասական վերաբերմունքում հանցավոր գործունեության նկատմամբ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.6.3 Արդյո՞ք քարոզացիայի շահառուն զոչում է կատարված հանցագործության համար	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.6.4 Արդյո՞ք քարոզացիայի շահառուն զոչում է հանցագործության մեղադրանքով անսխիստ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
4.6.5 Կատարված արարքի վերաբերյալ կարծիքը /հնարավոր է ընտրել մի քանի տարբերակ/	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Չի ընդունում մեղքը</li> <li>▪ Կարծում է, որ անարդար արդարադատության համակարգի կամ հանգամանքների զոչ, չի ընդունում, որ արարքը հանցագործություն էր</li> <li>▪ Գիտակցում է իր արարքի հետևանքները, ստանձնում է պատասխանատվություն</li> <li>▪ Չի գիտակցում իր արարքի ազդեցությունն այլ ուղիք /այդ ժամանակ իր ընտանիքի/</li> <li>▪ Կարծում է, որ որոշ մարդիկ /խմբեր արժանի են դառնալ տուժող</li> <li>▪ Կարծում է, որ նորից հանցագործություն կատարելն անխուսափելի է</li> <li>▪ Իր հանցավոր գործունեությունը պայմանավորում է արտաքին գործոնների հետ</li> </ul>

<p>4.6.6 Անդրո՞ք դրսևորում է հարգալից վերաբերմունք պրոբացիայի ծառայողներին հանդեպ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.6.7 Վերահսկողությանն կատամամբ դիրքորոշումը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Համագործակցելուն հակված է</li> <li>○ Նախկինում եղել է հսկողության տակ, ենթարկվել է</li> <li>○ Բացասական է վերաբերվում հսկողությանը</li> <li>○ Համագործակցելուն ենթարկվելուն հակված է</li> </ul>
<p>4.6.8 Արդյո՞ք շահառուն ունի փոխվելու մտի վացիա /կարող է քնտրել մի քանի տարբերակ/</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Այո</li> <li>▪ Չի կարողանում ապագայի պլանները ձևակերպել</li> <li>▪ Չի գիտակցում նոր հանցագործություն անելու ցեխողի ետևանքները</li> <li>▪ Չի կարող նշել այն պայմանները, որոնք ապագայում զերծ կպահեն նոր հանցագործություն կատարելուց</li> <li>▪ Չի ցանկանում հատուցել հանցագործության ամբաստանված վնասը</li> <li>▪ Չի գիտակցում վարքի հետևանքները</li> <li>▪ Չի ցանկանում փոխվել</li> </ul>
<p>4.6.9 Տեղեկություններ հաղբյուր</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալներ իշտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամներին հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
<p>4.6.10 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ</p>	
<p>ԱՐԺԵՆԱՄԱԿԱՐԳ</p>	
<p>4.7 Արդյո՞ք պայսգործոնը կապված է կրկնահանցագործության հետ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.7.1 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառուն հարգանքով վերաբերվում ուրիշ իսեփականությանը</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.7.2 Արդյո՞ք պրոբացիայի շահառուն կարեկցանքով վերաբերում այլ անձանց</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Տեղեկությունչկա</li> <li>○ Այո</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.7.3 Արդյո՞ք քարոզացիայի շահառուներն իտուժողի հետ հաշտվելու/վնասը հատուցելու ցանկություն</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Տեղեկություն չկա</li> <li>○ Վերաբերելի չէ</li> <li>○ Այո</li> <li>○ Ոչ</li> </ul>
<p>4.7.4 Տեղեկությունների աղբյուր</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Դատավճիռ</li> <li>▪ Անհատական հարցազրույց</li> <li>▪ Տնայց</li> <li>▪ Ոստիկանության տվյալներ ի շտեմարան</li> <li>▪ Ընտանիքի անդամների հետ հարցազրույց</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>
<p>4.7.5 Այլ վերաբերելի տեղեկություններ</p>	
<p>4.8 Հատուկ կարիքներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Վերաբերելի չէ</li> <li>▪ Տառապում է հիվանդությամբ, որը սակայն որևէ կերպ չի ազդում կամ սահմանափակում առօրյան</li> <li>▪ Տառապում է հիվանդությամբ, որը բացասաբար է ազդում առօրյա յիվրա</li> <li>▪ Բուժման կարիք ունի</li> <li>▪ Ունի հաշմանդամություն</li> <li>▪ Չունի բնակվելու տեղ</li> <li>▪ Ունի ցածր ինքնազնահատական</li> <li>▪ Ունի ինքնավնասման կամ ինքնասպանության հակում</li> <li>▪ Այլ</li> </ul>

## ՀՀ ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻՊԵՏԱԿԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ

(բաժնի անվանումը)

### ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻ ՇԱՐՈՒՄ

Գործի համարը	
Պրոբացիայի շահառուի անունը	
Ծննդյան օրը, ամիսը, տարեթիվը	
ՀՀ քրեական օրենսգրքի _____ հոդվածով (և երով) է դատապարտվել / մեղադրանք առաջադրվել	« _____ » _____ 20__ թ.

ԱՆՁՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸ  
ԵՎ ՎԵՐԱՀՍԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ՊԼԱՆԸ



Հաշվառման է վերցվել	« _____ » _____ 20__թ.
Հաշվառումից հանվել է	« _____ » _____ 20__թ.
Հանձնվել է արխիվ	« _____ » _____ 20__թ.
Պահպանման ժամկետը	

ՀԱՌԻՇ



# ՄԱՍ I. ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻՇԱՐԱՌՈՒԻԱՆՁՆԱԿԱՆՏԿՅԱԼՆԵՐ

1. Անձնական տվյալներ	
1.1. 333	Պրոբացիայի շահառուի անունը, հայրանունը, ազգանունը
	Անձնագիրը (սերիա, համար, երբ և ում կողմից է տրվել)
	Նույնականացման քարտի տվյալները
	Սոցիալական քարտի համարը
	Սեռը
	Ծննդյան օրը, ամիսը, տարեթիվը
	Ծննդյան վայրը
	Քաղաքացիությունը
	Այլ քաղաքացիություններ
	<b>Հեռախոսահամարները</b>
1.2.	Բջջային
	Բնակարանային
	Աշխատանքային
	<b>Էլեկտրոնային փոստի հասցեն</b>
1.3.	<b>Փաստացի բնակության հասցեն</b>
	Քաղաք, գյուղ
	Փողոց, շենք, բնակարան
	Փոստային դասիչ
<b>Հաշվառման հասցեն</b> /եթե փաստացի բնակության վայրից տարբերվում է/	

	Քաղաք, գյուղ					
	Փողոց, շենք, բնակարան					
	Փոստային դասիչ					
1.4.	<b>Կրթություն</b>					
	Ուսումնական հաստատությունը	Ֆակուլտետը կամ բաժանմունքը	Ընդունվելու տարին	Ավարտելու տարին	Մասնագիտությունը	Դիպլոմի կամ վկայականի համարը
1.5.	<b>Աշխատանքի վայրը (Տվյալներ վերջին աշխատանքի վերաբերյալ)</b>					
	Աշխատավայրը					
	Հասցեն					
	Պաշտոնը (զբաղմունքը)					
	Ընդունվելու տարեթիվը					
	Ազատվելու տարեթիվը					
	Ազատման հիմքերը					
1.6.	Առնչությունը զինվորական ծառայության հետ					
	Չինվորական կոչումը					
1.7.	Կապ արտակարգ իրավիճակներում (Անուն, ազգանուն, հասցե, հեռախոսահամար)					

2.	<b>Պրոբացիայի շահառուի ընտանեկան եվ գույքային դրույթունը</b>		
2.1.	Պրոբացիայի շահառուի ընտանեկան եվ գույքային դրույթունը	<input type="checkbox"/> Ամուրի (չամուսնացած) <input type="checkbox"/> Ամուսնացած է <input type="checkbox"/> Վարում է համատեղ կյանք ամուսնու/կնոջ հետ՝ առանց որևէ տեղ ամուսնությունը գրանցելու <input type="checkbox"/> Վարում է համատեղ կյանք ամուսնու/կնոջ հետ՝ առանց որևէ տեղ ամուսնությունը գրանցելու <input type="checkbox"/> Ամուսնալուծված <input type="checkbox"/> Այրի	
2.2.	Տվյալ պահին ձեզ հետ բնակվող անձանց տվյալները:		
	Անունը, ազգանունը	Տարիկը	Ազգակցության աստիճանը
2.3.	Այլ մերձավոր ազգականները, որոնք բնակվում են առանձին		
	Անունը, ազգանունը	Ազգակցության աստիճանը	Բնակության հասցեն
2.4.	Անչափահաս երեխաներ/այլ անձինք ինսամբի տակ		
	Անունը, ազգանունը	Ինսամբը ստանձված է	Եթե այո՝ նշել ում կողմից
		<input type="checkbox"/> Այո <input type="checkbox"/> Ոչ	
		<input type="checkbox"/> Այո <input type="checkbox"/> Ոչ	
		<input type="checkbox"/> Այո <input type="checkbox"/> Ոչ	
		<input type="checkbox"/> Այո <input type="checkbox"/> Ոչ	
		<input type="checkbox"/> Այո <input type="checkbox"/> Ոչ	



<b>2.8.</b> Ունեցվածք			
Գույք	Գտնվելու վայրը/նկարագրությունը	Արժեքը	Պրոբացիայի շահառուի սեփականության մասնաբաժնի չափը
Բնակարան (տուն)			
Այլ անշարժ գույք			
Ավտոմեքենա			
Խնայողություններ կանխիկ դրամով/բանկային ավանդներ			
Այլ (մանրամասներ)			
Այլ (մանրամասներ)			
<b>2.9.</b> Պարտքեր			
Պարտատեր	Պարտքի գումարի չափը	Ամսական վճարումները	
<b>2.10.</b> Աշխատավարձը կամ ինքնազբաղման ծախսերից ստացված եկամուտը (Թվարկել 2.2 կետում նշված անձանց եկամուտները List earnings of the persons named in the line 2.2)			
Անձը	Գործատուի անվանումը (անունը, ազգանունը), հասցեն և հեռախոսահամարը	Ամսական աշխատավարձը (եկամուտը)	
Պրոբացիայի շահառու			
Պրոբացիայի շահառուի ամուսինը/կինը			
Պրոբացիայի շահառուի մայրը			
Պրոբացիայի շահառուի հայրը			
<b>2.11.</b> Ընտանիքի անդամներին վճարվող պետական կենսաթոշակները և/կամ նպաստները			

Եկամտի տեսակը	Իրավասու անձը	Ամսական եկամտի չափը
<p>Աշխատանքային կենսաթոշակը</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• տարիքային</li> <li>• արտոնյալ պայմաններով</li> <li>• երկարամյա ծառայության</li> <li>• հաշմանդամության</li> <li>• կերակրողին կորցնելու դեպքում</li> <li>• մասնակի</li> </ul>		
<p>Չինվորական կենսաթոշակը</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• երկարամյա ծառայության</li> <li>• Հաշմանդամության</li> <li>• կերակրողին կորցնելու դեպքում</li> </ul>		
<p>Սոցիալական կենսաթոշակը</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ծերության</li> <li>• հաշմանդամության</li> <li>• կերակրողին կորցնելու դեպքում</li> </ul>		
<p>Պետականնպաստը</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ընտանեկան նպաստը</li> <li>• սոցիալական նպաստը</li> <li>• մինչև երկու տարեկան երեխայի խնամքի նպաստը</li> <li>• ժամանակավոր անաշխատունակության նպաստը</li> <li>• մայրության նպաստը</li> <li>• ծերության նպաստը</li> <li>• հաշմանդամության նպաստը</li> </ul> <p>կերակրողին կորցնելու դեպքում նպաստը</p>		
Այլմեխանիզմներ		
Այլ		
<b>2.12.</b> Այլ կանոնավոր եկամուտ (վարձավճար, աջակցություն մերձավորներից, կրթաթոշակներ և այլն)		
Եկամտի տեսակը	Հաճախականությունը	Եկամտի չափը
<b>2.13.</b> Ընտանիքի ծախսերը		
Հոդվածը	Ամսական վճարի չափը	
Կոմունալ վարձավճարներ (գազ, էլեկտրաէներգիա, ջուր և այլն)		



Ջեռախոսա/ինտերնետ/ կաբելային հեռուստատեսություն	
Սնունդ	
Հագուստ	
Տրանսպորտային ծախսեր (հասարակական տրանսպորտ և անձնական փոխադրամիջոց)	
Վարկերի և փոխառության դիմաց վճարներ (եթե ամսական գումարը գերազանցում է 5000 ՀՀ դրամը)	
Բնակարանի (տան) վարձավճար	

**ՄԱՍ II. ՏԵՂԵԿԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ ԴԱՏԱՊԱՐՏՅԱԼԻ ՊԱՏԺԻՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

Դատարանը		
Սույն գործով ՀՀ քրեական օրենսգրքի n°ր հոդվածով(ներով) և դատապարտվել / մեղադրանք առաջադրվել		
Հանցանքի համառոտ բնութագիրը		
Պատժաչափը		
Դատարանի կողմից նշանակված պայմանները, տևողությունը		
Քաղ. հայցի առկայության դեպքում՝ նշել չափը		





ՄԱՍ III.

ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻՇԱՀԱՌՈՒԻԿԵՐԱԲԵՐՅԱԼՈՒՍԿԵՐԻԵՎՊԱՀԱՆՁՍՈՒՆՔՆԵՐԻԳՆ  
ԱՀԱՏՈՒՄ

	Գնահատված պահանջմունքները	Ռիսկի մակարդակը (Ցածր/Միջին/Բարձր/ՇԱՏ ԲԱՐՁՐ)	Միջամտությունը ցանկալի է
	ԿրթութթՅՈՒՆ ՉԲԱԴՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		<input type="checkbox"/>
	ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		<input type="checkbox"/>
	ՇՐՋԱՊԱՏ/ՄԻՋԱԿԱՅՐ		<input type="checkbox"/>
	ԿԱԽՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		<input type="checkbox"/>
	ՀՈԳԵՀՈՒՉԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		<input type="checkbox"/>
	ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ		<input type="checkbox"/>
	ԱՐԺԵՀԱՄԱԿԱՐԳ		<input type="checkbox"/>

ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ

---

---

# Առաջին գնահատումը

## Արդյունքներ



## Առաջարկություններ

	Գնահատված պահանջմունքները	Ռիսկի մակարդակը	Առաջարկվող միջամտությունը
	ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ ՉԲԱՂՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		1.
			2.
			3.
			4.
	ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		1.
			2.
			3.
			4.
	ՇՐՋԱՊԱՏ/ՄԻՋԱԿԱՅՐ		1.
			2.
			3.
			4.
	ԿԱԽՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		1.
			2.
			3.
			4.
	ՀՈԳԵՅՈՒԶԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		1.
			2.
			3.
			4.
	ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ		1.
			2.
			3.
			4.
	ԱՐԺԵՅԱՍԱԿԱՐԳ		1.
			2.
			3.
			4.

## ՄԱՍ IV. ՎԵՐԱՅՍԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ԴԼԱՆ

<b>Վերահսկողություն</b>	
Վերահսկողության տեսակը	
Վերահսկողության մակարդակը	<input type="checkbox"/> Ցածր <input type="checkbox"/> Միջին <input type="checkbox"/> Բարձր
Սկիզբը	
Ավարտը	
Վերանայման հաջորդ ամսաթիվը	
Կապի տեսակը	անձնական այցելություն
Կապի հաճախականությունը	Երկու շաբաթը մեկ անգամ

### Վերահսկողության գրանցամատյան

Ամսաթիվը	Տեսակը	Պատասխանատուն (ծառայողի անունը)	Շահառուի ստորագրությունը
	Անձնական այցելություն		
	Հեռախոսազանգ		Վերաբերելի չէ
	Անձնական այցելություն		
	Անձնական այցելություն		
	Տեսակ		

Էլոկտրոնային մոնիթորինգ

Սկիզբը	Մեկնաբանություններ

### Սահմանված կարգի ու կանոնների խախտումներ

Ամսաթիվը	Նկարագրությունը	Միջոցը Նախագրուշացում







## ՄԱՍ V. Գործողությունների ծրագիր

### 1) Համատեղ մշակված վերահսկողության պլան

/Պրոբացիայի շահառուի հետ համատեղ մշակված վերահսկողության պլանի օրինակ/

Ռիսկերի և առավելությունների վերլուծություն (թույլ (ռիսկերի) և ուժեղ կողմերի վերլուծություն)

Գնահատման ոլորտը	Առաջնային նշանակություն ունեցող քրեաձիվ կարիքները	Բարելավման ննթակա ոլորտները	Առավելությունները (ուժեղ կողմերը)
ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ ՉԲԱԴՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ ԿԻՃԱԿ			
ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ			X
ՇՐՋԱՊԱՏ/ՄԻՋԱԿԱՅՐ	X		
ԿԱԽՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ			X
ՀՈԳԵՅՈՒՉԱԿԱՆ ԿԻՃԱԿ		X	
ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ	X		
ԱՐԺԵՀԱՄԱԿԱՐԳ		X	

Պրոբացիայի շահառուի ինքնագնահատում, նպատակներ և պլանի մշակում

Իմ նպատակն է՝

---

Այս նպատակն ուղղված է հետևյալ կարիքին՝

---

Իմ նպատակակնին հասնելու համար ես ձեռնարկելու եմ հետևյալ գործողությունները

Ես կավարտեմ այս գործողությունը


Ես հասկանում եմ, որ իմ հանցավոր վարքի հիմնապատճառներն են.

---

---

Իմ նպատակին հասնելուն ինձ կօգնեն իմ հետևյալ առավելությունները՝.

---

---

**Նպատակ 1.**

Առաջադրանքներ	Պատասխանատու	Ավարտման ամսաթիվը	Արդյունքների գնահատում

**Նպատակ 2.**

Առաջադրանքներ	Պատասխանատու	Ավարտման ամսաթիվը	Արդյունքների գնահատում

**Նպատակ 3.**

Առաջադրանքներ	Պատասխանատու	Ավարտման ամսաթիվը	Արդյունքների գնահատում



**ՄԱՍ VI.**

**ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻՇԱՐԱՌՈՒԻՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼՈՒՍԿԵՐԻԵՎՊԱՅԱՆՁՍՈՒՆՔՆԵՐԻՎԵ  
ՐԱԳՆԱՅԱՏՈՒՄԵՎԱՌԱՁԸՆԹԱՑԻՍՏՈՒԳՈՒՄ**

Գնահատված պահանջմունքները	Ռիսկի մակարդակը (Ցածր/Միջին/Բարձր/ՇԱՏ ԲԱՐՁՐ)	Միջամտությունը ցանկալի է
ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ ՉԲԱՂՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻՆԱՆՍԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		<input type="checkbox"/>
ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		<input type="checkbox"/>
ՇՐՋԱՊԱՏ/ՄԻՋԱՎԱՅՐ		<input type="checkbox"/>
ԿԱԽՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ		<input type="checkbox"/>
ՀՈԳԵՅՈՒՉԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ		<input type="checkbox"/>
ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄ		<input type="checkbox"/>
ԱՐԺԵՀԱՄԱԿԱՐԳ		<input type="checkbox"/>

**ՄԱՍ VII. ՎԵՐԱՀՍԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ՊԼԱՆԻՓՈՓՈՒՍՈՒՄ**

Վերահսկողություն	
Վերահսկողության տեսակը	
Վերահսկողության մակարդակը	<input type="checkbox"/> Ցածր <input type="checkbox"/> Միջին <input type="checkbox"/> Բարձր
Սկիզբը	
Ավարտը	
Վերանայման հաջորդ ամսաթիվը	
Կապի տեսակը	անձնական այցելություն
Կապի հաճախականությունը	Երկու շաբաթը մեկ անգամ

Վերահսկողության գրանցամատյան			
Ամսաթիվը	Տեսակը	Պատասխանատուն (ծառայողի անունը)	Շահառուի ստորագրությունը
	Անձնական այցելություն		
	Հեռախոսազանգ		Վերաբերելի չէ
	Անձնական այցելություն		
	Անձնական այցելություն		
	Տեսակ		







## Նշումներ

--	--

## ՄԱՍ VII.

### ՊՐՈՔԱՑԻԱՅԻՇԱՅԱՌՈՒԻԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐՆՈՒՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

#### Պրոբացիայի շահառուն իրավունք ունի՝

- իրեն հասկանալի լեզվով տեղեկություններ ստանալու իր իրավունքների և պարտականությունների, իրավասու մարմնի կիրառած պատժի և հարկադրանքի այլ միջոցների կատարման կարգի և պայմանների, դրանց փոփոխությունների, ինչպես նաև առաջարկությունների, դիմումների և բողոքների ներկայացման կարգի մասին.
- ծանոթանալու իր անձնական գործին.
- իր նկատմամբ բարեկիրթ վերաբերմունքի.
- բողոքարկելու պրոբացիայի ծառայության գործողությունները կամ անգործությունը վերադասության կարգով կամ դատարան.
- դիմումներով, բողոքներով, միջնորդություններով ինչպես անձամբ, այնպես էլ պաշտպանի կամ օրինական ներկայացուցչի միջոցով դիմելու պրոբացիայի ծառայության մարմնին, դրա վերադաս մարմիններին, դատարան, դատախազին, մարդու իրավունքների պաշտպանին, պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններին, հասարակական կազմակերպություններին, զանգվածային լրատվության միջոցներին, ինչպես նաև մարդու իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության միջազգային մարմիններին կամ կազմակերպություններին.
- օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով մասնակցելու վերասոցիալականացման միջոցառումներին:
- Պրոբացիայի շահառուին պետական միջոցների հաշվին հնարավորություն է տրվում թարգմանչի օգնությամբ իրականացնելու իր իրավունքները: (սա կարողա պետք է առանձնացնել, թե չէ շեղվում է միտքը)
- Ըստ համաձայնության սկզբունքի, Պրոբացիայի ծառայության կողմից որոշումների կայացման, վերահսկողության պլանի մշակման ընթացքում հաշվի են առնվում պրոբացիայի շահառուի կարծիքը և համաձայնությունը, ինչպես նաև հնարավորինս ապահովվում է նրա ներգրավվածություն գործընթացին:

#### Պրոբացիայի շահառուն պարտավոր է՝

- կատարել դատական ակտով կամ օրենքի հիման վրա իրավասու մարմնի որոշմամբ սահմանված պարտականությունները.
- դրսևորել օրինապահ վարքագիծ, կատարել և պահպանել պատժի և հարկադրանքի այլ միջոցների կարգը և պայմանները.
- կատարել պրոբացիայի ծառայողի օրինական պահանջները.
- դրսևորել բարեկիրթ վերաբերմունք պրոբացիայի ծառայողի և պրոբացիայի ծառայության մյուս շահառուների նկատմամբ.
- խնամքով վերաբերվել իրեն ամրակցված գույքին, այդ թվում՝ էլեկտրոնային հսկողության միջոցին.
- սույն օրենքով և Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքով սահմանված դեպքերում պրոբացիայի ծառայողին տրամադրել հավաստի տեղեկություններ.
- օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով մասնակցել վերասոցիալականացման միջոցառումներին:

Իմ իրավունքների ու պարտականությունների հետ  
ցանոթ եմ

<p align="center"><b>ՊՐՈԲԱՑԻԱՅԻ ՇԱՅԱՌՈՒԻ ԱՆՁՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻ ՍՏՈՒԳԱԹԵՐԹԻԿ</b>  <b>Պրոբացիայի շահառուի անձնական գործը պարունակում է նրան վերաբերող</b>  <b>ամբողջական տեղեկատվություն, այդ թվում՝</b></p>		<p align="center"><b>Գործի</b> <b>էջերը</b></p>
Անունը, ազգանունը, հայրանունը	<input type="checkbox"/>	
Ծննդյան օրը, ամիսը, տարին	<input type="checkbox"/>	
Բնակության, հաշվառման վայրը (հասցեն)	<input type="checkbox"/>	
Ընտանեկան դրությունը	<input type="checkbox"/>	
Գույքային դրությունը	<input type="checkbox"/>	
Դատական ակտի կամ կատարման ենթակա այլ իրավական ակտի վերաբերյալ տվյալները	<input type="checkbox"/>	
Նախկին դատվածությունների վերաբերյալ ամբողջական տեղեկատվություն	<input type="checkbox"/>	
Սոցիալական միջավայրը՝ սոցիալական և մշակութային պայմաններ, ներառյալ՝ վերաբերմունք, ինչպես նաև ֆիզիկական շրջապատ, ուր անձն ապրում է, կրթվում, աշխատում, տեղաշարժվում և կազմակերպում իր անձնական կյանքը	<input type="checkbox"/>	
Պրոբացիայի ծառայության հսկողության ներքո գտնվելու ժամանակահատվածում իրավունքների և պարտականությունների շրջանակը	<input type="checkbox"/>	
Այլընտրանքային խափանման միջոցները և ազատությունից զրկելու հետ չկապված պատիժները կատարելուն վերաբերող պարբերաբար թարմացվող տեղեկություններ	<input type="checkbox"/>	
Ռիսկերի և պահանջմունքների պարբերական գնահատման տվյալները	<input type="checkbox"/>	
Անձի վերաբերյալ կազմված բնութագրերն ու խորհրդատվական զեկույցները	<input type="checkbox"/>	
Անձի ֆիզիկական, ֆիզիոլոգիական և կենսաբանական առանձնահատկությունները բնութագրող տվյալները	<input type="checkbox"/>	
Վերասոցիալականացման միջոցառումները	<input type="checkbox"/>	

